

Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung zur Präsentationsprüfung [5. PK]



| | |
|----------------|-----------------------|
| Name, Vorname: | Betreuende Lehrkraft: |
| Referenzfach: | Bezugsfach: |
| Thema: | |

| | |
|---------------|----------------|
| BE maximal | BE erreicht |
|---------------|----------------|

FORMALE Kriterien: 20%

| | | | |
|-------------------------|---|----|--|
| Deckblatt | Name der Schule, Abiturjahrgang, Prüfungsform, Referenzfach, Bezugsfach, Thema, Name des Verfassers, Name der betreuenden Lehrkraft, Abgabetermin, ästhetische Gestaltung | 2 | |
| Gliederung | Gliederungsebenen, Übersichtlichkeit | 2 | |
| Seitenlayout | Schriftart, Schriftbild, Schriftgröße 11pt, Seitenränder, Zeilenabstand 1,5zeilig, Nummerierung | 3 | |
| Sprachliche Korrektheit | Einhalten der Regeln der deutschen Sprache, keine Beeinträchtigung von Lesefluss und Verständlichkeit | 5 | |
| Ausdruck | Korrekte Verwendung der Fachsprache | 4 | |
| Lesefreundliche Form | Sehr ansprechende äußere Gestaltung | 2 | |
| Umfang | Maximal 10% über bzw. unter Richtwert | 2 | |
| Summe | | 20 | |

FACHLICH-INHALTLICHE Kriterien des Arbeitsprozesses: 60%

| | | | |
|---|--|----|--|
| Begründung der Themenwahl | Reflexion zur Auswahl des Themas | 3 | |
| | Reflexion zur Formulierung der Fragestellung | 3 | |
| | Fachwissenschaftliche Eingrenzung des Themas in Bezug auf das Referenzfach | 3 | |
| | Erläuterung des Stellenwertes des Bezugsfaches | 3 | |
| | Begründung der Schwerpunktsetzung | 3 | |
| Fachlicher Hintergrund | Argumentative Logik und Stringenz der Darstellung in Bezug auf die Fragestellung | 5 | |
| | Richtigkeit der fachlichen Aussagen | 5 | |
| | Angemessene Gewichtung von Referenz- und Bezugsfach | 5 | |
| Recherche | Kritische Bewertung der eigenen Recherchearbeit [z.B. Funktionalität der Quellenauswahl, Aussagekraft, Grenzen, ...] | 5 | |
| Begründung der Medienwahl | Funktionalität der gewählten Medien, Aufwand-Nutzen-Relation | 5 | |
| Tabelle zum Verlauf der Vorbereitung auf die Präsentation | Nachvollziehbarkeit der Arbeitsschritte [Erkennbare Progression, Präzisierung der Fragestellung] | 10 | |
| Individuelle Reflexion | Würdigung und kritische Reflexion des Ergebnisses und des Arbeitsprozesses in Bezug auf die Fragestellung | 10 | |
| Summe | | 60 | |

FACHLICH-INHALTLICHE Kriterien zu den Quellen: 20%

| | | | |
|---------------------------|--|----|--|
| Differenzierung | Differenzierte Angabe von Medienarten (z.B. Printmedien, digitalen Medien, Bildmedien, KI), Vollständigkeit der Quellenangaben | 5 | |
| Kommentierung | Funktionalität für das Thema: Qualität und Ergiebigkeit | 10 | |
| Originalität / Aktualität | Verwendung zusätzlicher und/oder aktueller Informationsquellen: z.B. Fragebogen, Interviews | 5 | |
| Summe | | 20 | |

Weitere Anmerkungen

| | | |
|-------------|-----|--|
| Summe BE | 100 | |
| % | | |
| Notenpunkte | | |
| Note | | |

Datum, Unterschrift: _____