

# Handreichung

---

Schriftliche Ausarbeitung zur  
Präsentationsprüfung  
(5. PK) im Abitur



# Anforderungen an die schriftliche Ausarbeitung zur Präsentationsprüfung als 5. PK

Der Anteil der schriftlichen Ausarbeitung an der Gesamtnote der Präsentationsprüfung beträgt 25%.  
Der mündliche Teil besteht aus der Präsentation [50%] und dem Prüfungsgespräch [25%].

Die Kriterien zur Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung werden auf Seite 3 genannt und auf den  
Seiten 4-5 näher erläutert.

Im Anhang [Seiten 6-7] befindet sich das Protokoll für die mündlichen Teile der Präsentationsprüfung  
[Präsentation und Prüfungsgespräch].

## Literatur

VO-GO Berlin - § 44 Besonderheiten der fünften Prüfungskomponente

<http://www.schulgesetz-berlin.de/berlin/verordnung-ueber-die-gymnasiale-oberstufe/teil-iv-abiturpruefung/kapitel-2-pruefungsablauf/sect-44-besonderheiten-der-fuenften-pruefungskomponente.php>

AV Prüfungen

[https://www.berlin.de/sen/bildung/schule/rechtsvorschriften/av\\_pruefungen.pdf](https://www.berlin.de/sen/bildung/schule/rechtsvorschriften/av_pruefungen.pdf)

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. Ausführungsvorschriften über schulische  
Prüfungen. (**AV Prüfungen**). Vom 24. Juli 2017.

hier: 22 - Präsentationsprüfung

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft

Die fünfte Prüfungskomponente im Abitur – Eine Handreichung

3. überarbeitete Fassung, Berlin/Ludwigsfelde, März 2012

[Als download auf der homepage unserer Schule verfügbar]

## Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung zur Präsentationsprüfung [5. PK]

### FORMALE Kriterien: 25%

Deckblatt	Name der Schule, Abiturjahrgang, Prüfungsform, Referenzfach, Bezugsfach, Thema, Name des Verfassers, Name der betreuenden Lehrkraft, Abgabetermin, ästhetische Gestaltung	2
Gliederung	Gliederungsebenen, Übersichtlichkeit	2
Seitenlayout	Schriftart, Schriftbild, Schriftgröße 11pt, Seitenränder, Zeilenabstand 1,5zeilig, Nummerierung	2
Sprachliche Korrektheit	Einhalten der Regeln der deutschen Sprache, keine Beeinträchtigung von Lesefluss und Verständlichkeit	5
Ausdruck	Korrekte Verwendung der Fachsprache	3
Lesefreundliche Form	Sehr ansprechende äußere Gestaltung	3
Literaturverzeichnis	Vollständige Angaben, Fachgerechtigkeit, Übersichtlichkeit	2
Referenzen	Kenntlichmachen von Zitaten/Übernahmen	2
Umfang	Maximal 10% über bzw. unter Richtwert [10 Seiten]	2
„Joker“	Zusatzpunkte für besonders hervorzuhebende Positiva	2
<b>Summe</b>		<b>25</b>

### FACHLICH-INHALTLICHE Kriterien des Arbeitsprozesses: 55%

Begründung der Themenwahl	Reflexion zur Auswahl des Themas	3
	Reflexion zur Formulierung der Fragestellung	3
	Fachwissenschaftliche Eingrenzung des Themas in Bezug auf das Referenzfach	3
	Erläuterung des Stellenwertes des Bezugsfaches	3
	Begründung der Schwerpunktsetzung	3
Fachlicher Hintergrund	Argumentative Logik und Stringenz der Darstellung in Bezug auf die Fragestellung	5
	Richtigkeit der fachlichen Aussagen	5
	Angemessene Gewichtung von Referenz- und Bezugsfach	5
Recherche	Kritische Bewertung der eigenen Recherchearbeit [z.B. Funktionalität der Quellenauswahl, Aussagekraft, Grenzen, Probleme...]	5
Begründung der Medienwahl	Funktionalität der gewählten Medien	3
	Aufwand-Nutzen-Relation	2
Tabelle zum Verlauf der Vorbereitung auf die Präsentation	Nachvollziehbarkeit der Arbeitsschritte [Erkennbare Progression, Präzisierung der Fragestellung]	10
Individuelle Reflexion	Würdigung des Ergebnisses in Bezug auf die Fragestellung	5
<b>Summe</b>		<b>55</b>

### FACHLICH-INHALTLICHE Kriterien zu den Quellen: 20%

Differenzierung	Differenzierte Angabe von Printmedien, digitalen Medien, Bildmedien, ...	5
Kommentierung	Funktionalität für das Thema: Qualität und Ergiebigkeit	10
Originalität	Verwendung zusätzlicher Informationsquellen: z.B. Fragebogen, Interviews	5
<b>Summe</b>		<b>20</b>

## Nähere Erläuterungen zu einigen Bewertungskriterien

Im Folgenden werden nur diejenigen Bewertungskriterien präzisiert, die nicht selbsterklärend sind.

### Formale Kriterien

#### Gliederung und Umfang

Der schriftliche Anteil sollte folgende Gliederungspunkte im jeweils angegebenen Umfang enthalten:

Seitenumfang	
1	Deckblatt
1	Gliederung
ca. 2	Darstellung des Arbeitsprozesses
ca. 1-2	Tabelle zum Verlauf der Vorbereitung auf die Präsentation
ca. 1-2	Individuelle Reflexion
ca. 1-2	Quellenverzeichnis
1	Selbständigkeitserklärung

Gesamtumfang [Richtwert]: 10 Seiten

#### Seitenlayout

Schriftgröße	11 pt
Schriftart	Arial oder Times New Roman
Zeilenabstand	1,5
Ränder oben, unten, links und rechts	2,5 cm

## Fachlich-inhaltliche Kriterien des Arbeitsprozesses

Tabelle zum Verlauf der Vorbereitung auf die Präsentation	<p>Vorschlag für tabellarische Übersicht</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Datum</th> <th style="width: 30%;">Arbeitsschritt [Inhalt, Meilenstein]</th> <th style="width: 30%;">Beratung und Tipps durch die Lehrkraft</th> <th style="width: 30%;">In welchem Präsentationsergebnis/- aspekt wird der Arbeitsschritt erkennbar?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p>...</p> <p>Es sollen auch die Schritte angegeben werden, die nach der Abgabe der schriftlichen Arbeit ggf. noch ausstehen. Bei Gruppenprüfungen soll in einer zusätzlichen Spalte angegeben werden, wer diesen Schritt überwiegend bearbeitet hat.</p>	Datum	Arbeitsschritt [Inhalt, Meilenstein]	Beratung und Tipps durch die Lehrkraft	In welchem Präsentationsergebnis/- aspekt wird der Arbeitsschritt erkennbar?												
Datum	Arbeitsschritt [Inhalt, Meilenstein]	Beratung und Tipps durch die Lehrkraft	In welchem Präsentationsergebnis/- aspekt wird der Arbeitsschritt erkennbar?														
Individuelle Reflexion	<p>Folgende Aspekte könnten in die Reflexion eingehen: Fragestellung:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> War die Themenwahl geeignet?</li> <li><input type="checkbox"/> Hat sich im Verlauf der Auseinandersetzung mit der Thematik die eigene Position zum Thema geändert?</li> </ul> <p>Arbeitsprozess</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Wie verlief der Arbeitsprozess?</li> <li><input type="checkbox"/> Welche Probleme ergaben sich und wie wurden sie gelöst</li> </ul>																

## Fachlich-inhaltliche Kriterien zu den Quellen

Es sollen nur diejenigen Quellen angegeben werden, die für die Bearbeitung der Fragestellung relevant waren.

Diese sind zu differenzieren nach:

- Printmedien (Bücher, Zeitungen, Zeitschriften etc.)
- Elektronische Medien (Internet)
- Bildmedien
- Sonstige Medien [z.B. Interviews, Befragungen, ...]

Kommentierung:

Die für den gesamten Erkenntnisprozess wichtigsten Quellen sollen kommentiert werden. Hierbei muss deutlich werden, welche Bedeutung diese Quelle für die Beantwortung der Problemfrage hat.

Originalität:

Darunter sind Quellen zu verstehen, die einen erhöhten eigenen Arbeitsaufwand erforderten, z.B. Durchführung von Interviews, Erstellen von Fragebogen, Durchführung und Auswertung von Befragungen, eigene fotografische Recherchen.

# Protokoll der 5. Prüfungskomponente: Präsentation und Prüfungsgespräch

Stempel der Schule

Lfd. Nr.	Name, Vorname		
	Prüfungsgruppe	Fachabkürzung Referenzfach	

**Abitur 20** \_\_\_\_\_

## Protokoll der 5. Prüfungskomponente – Präsentationsprüfung

Thema der Präsentation: \_\_\_\_\_

Referenzfach: \_\_\_\_\_ Weiteres Fach: \_\_\_\_\_ Kurs-Nr.: \_\_\_\_\_

Vorsitzende/r des Fachausschusses: \_\_\_\_\_

Prüfende/r: \_\_\_\_\_

Protokollant/in: \_\_\_\_\_

Weitere zusätzlich bestellte Mitglieder: \_\_\_\_\_

Den Vorsitz des Fachausschusses hat als Vorsitzende/r des Prüfungsausschusses oder als Beauftragte/r übernommen: \_\_\_\_\_

Mit beratender Stimme haben an der Prüfung als Mitglieder des Prüfungsausschusses teilgenommen: \_\_\_\_\_

Zuhörer/Gäste: \_\_\_\_\_

Punkte einfach

Endgültige Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung:

Punkte einfach

Punkte einfach

Bewertung der Präsentation:

Bewertung des  
Prüfungsgesprächs:

Punkte einfach

Punkte dreifach

Präsentation und Prüfungsgespräch im Verhältnis 2:1

**Note**

Punktsumme : 4  
(kfm. gerundet)

Gesamtergebnis der Prüfung:

(Präsentation mit Prüfungsgespräch dreifach, schriftliche Ausarbeitung einfach gewichtet)

Tragende Erwägungen:

Besondere Vorkommnisse:

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

Vorsitzende/r des Fachausschusses

Prüfende/r

Protokollant/in

**Protokoll der 5. Prüfungskomponente  
Präsentationsprüfung**

Lfd. Nr.	Name, Vorname
----------	---------------

**Bewertung der Beobachtungsbereiche (in Punkten)**

Beginn der Prüfung: \_\_\_\_\_ Uhr

Ende der Prüfung: \_\_\_\_\_ Uhr

<b>I. Präsentation</b>	
<b>Fach- und Methodenkompetenz</b> (z. B. Verwendung von Fachwissen und Fachmethoden, Reflexionsfähigkeit, Urteilsfähigkeit, Begründungen von Inhalt und Methode der Präsentation)	
<input type="checkbox"/> sehr sicher und ausgeprägt	<input type="checkbox"/> sicher und ausgeprägt
<input type="checkbox"/> teilweise vorhanden	<input type="checkbox"/> ansatzweise erkennbar
<input type="checkbox"/> weitgehend sicher und ausgeprägt	<input type="checkbox"/> nicht erkennbar
ggf. Bemerkungen	Punkte
<b>Kommunikative Kompetenz</b> (z. B. Argumentationsstärke, Flexibilität, Adressatenbezug, Originalität, Kooperation, Eigenständigkeit)	
<input type="checkbox"/> sehr sicher und flexibel	<input type="checkbox"/> sicher und flexibel
<input type="checkbox"/> teilweise sicher und flexibel	<input type="checkbox"/> ansatzweise sicher und flexibel
<input type="checkbox"/> weitgehend sicher und flexibel	<input type="checkbox"/> nicht erkennbar
ggf. Bemerkungen	Punkte
<b>Strukturierung der Darstellung</b> (z. B. Schwerpunktsetzung, Kohärenz, Gliederung)	
<input type="checkbox"/> in besonderem Maße	<input type="checkbox"/> weitgehend erkennbar
<input type="checkbox"/> teilweise erkennbar	<input type="checkbox"/> ansatzweise erkennbar
<input type="checkbox"/> im Allgemeinen erkennbar	<input type="checkbox"/> nicht erkennbar
ggf. Bemerkungen	Punkte
<b>Medien und Medieneinsatz</b> (z. B. Funktionalität, Qualität, Aussagekraft)	
<input type="checkbox"/> sehr sicher und angemessen	<input type="checkbox"/> sicher und angemessen
<input type="checkbox"/> teilweise gelungen	<input type="checkbox"/> ansatzweise gelungen
<input type="checkbox"/> meist angemessen	<input type="checkbox"/> nicht gelungen
ggf. Bemerkungen	Punkte
Punktsumme _____ : 4 = _____ (Ergebnis kaufmännisch gerundet)	Bewertung der Präsentation (Punkte):
<b>II. Prüfungsgespräch</b>	
<b>Fach- und Methodenkompetenz</b> (z. B. Verwendung von Fachwissen und Fachmethoden, Reflexionsfähigkeit, Urteilsfähigkeit, Begründungen von Inhalt und Methode der Präsentation)	
<input type="checkbox"/> sehr sicher und ausgeprägt	<input type="checkbox"/> sicher und ausgeprägt
<input type="checkbox"/> teilweise vorhanden	<input type="checkbox"/> ansatzweise erkennbar
<input type="checkbox"/> weitgehend sicher und ausgeprägt	<input type="checkbox"/> nicht erkennbar
ggf. Bemerkungen	Punkte
<b>Kommunikative Kompetenz</b> (z. B. Argumentationsstärke, Flexibilität, Adressatenbezug, Originalität, Kooperation, Eigenständigkeit)	
<input type="checkbox"/> sehr sicher und flexibel	<input type="checkbox"/> sicher und flexibel
<input type="checkbox"/> teilweise sicher und flexibel	<input type="checkbox"/> ansatzweise sicher und flexibel
<input type="checkbox"/> weitgehend sicher und flexibel	<input type="checkbox"/> nicht erkennbar
ggf. Bemerkungen	Punkte
Punktsumme _____ : 2 = _____ (Ergebnis kaufmännisch gerundet)	Bewertung des Prüfungsgesprächs (Punkte):