

## Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung zur Präsentationsprüfung [5. PK]



Name, Vorname:	Betreuende Lehrkraft:
Referenzfach:	Bezugsfach:
Thema:	

BE maximal	BE erreicht
---------------	----------------

### FORMALE Kriterien: 20%

Deckblatt	Name der Schule, Abiturjahrgang, Prüfungsform, Referenzfach, Bezugsfach, Thema, Name des Verfassers, Name der betreuenden Lehrkraft, Abgabetermin, ästhetische Gestaltung	2	
Gliederung	Gliederungsebenen, Übersichtlichkeit	2	
Seitenlayout	Schriftart, Schriftbild, Schriftgröße 11pt, Seitenränder, Zeilenabstand 1,5zeilig, Nummerierung	3	
Sprachliche Korrektheit	Einhalten der Regeln der deutschen Sprache, keine Beeinträchtigung von Lesefluss und Verständlichkeit	5	
Ausdruck	Korrekte Verwendung der Fachsprache	3	
Lesefreundliche Form	Sehr ansprechende äußere Gestaltung	3	
Umfang	Maximal 10% über bzw. unter Richtwert	2	
Summe		20	

### FACHLICH-INHALTLICHE Kriterien des Arbeitsprozesses: 60%

Begründung der Themenwahl	Reflexion zur Auswahl des Themas	3	
	Reflexion zur Formulierung der Fragestellung	3	
	Fachwissenschaftliche Eingrenzung des Themas in Bezug auf das Referenzfach	3	
	Erläuterung des Stellenwertes des Bezugsfaches	3	
	Begründung der Schwerpunktsetzung	3	
Fachlicher Hintergrund	Argumentative Logik und Stringenz der Darstellung in Bezug auf die Fragestellung	5	
	Richtigkeit der fachlichen Aussagen	5	
	Angemessene Gewichtung von Referenz- und Bezugsfach	5	
Recherche	Kritische Bewertung der eigenen Recherchearbeit [z.B. Funktionalität der Quellenauswahl, Aussagekraft, Grenzen, ...]	5	
Begründung der Medienwahl	Funktionalität der gewählten Medien	3	
	Aufwand-Nutzen-Relation	2	
Tabelle zum Verlauf der Vorbereitung auf die Präsentation	Nachvollziehbarkeit der Arbeitsschritte [Erkennbare Progression, Präzisierung der Fragestellung]	10	
Individuelle Reflexion	Würdigung des Ergebnisses in Bezug auf die Fragestellung	10	
Summe		60	

**FACHLICH-INHALTLICHE Kriterien zu den Quellen: 20%**

Differenzierung	Differenzierte Angabe von Printmedien, digitalen Medien, Bildmedien, ... Vollständigkeit der Quellenangaben	5	
Kommentierung	Funktionalität für das Thema: Qualität und Ergiebigkeit	10	
Originalität	Verwendung zusätzlicher Informationsquellen: z.B. Fragebogen, Interviews	5	
Summe		20	

Weitere Anmerkungen

Summe BE	100	
%		
Notenpunkte		
Note		

Datum, Unterschrift: \_\_\_\_\_